

Esame di specialista, 2ª parte - Valutazione del lavoro scritto / 20..

Cognome, nome:

Titolo del lavoro:

	si	piuttosto	si piuttosto	no no
1. Introduzione, contesto teorico punti	+ 2	+1	0	-1
a. Viene identificato un problema specifico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Viene tenuto conto della letteratura rilevante per il problema (anche della letteratura specifica e non solo dei libri di testo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. L'obiettivo, rispettivamente la domanda o la/le ipotesi sono realistici e formulati in modo esplicito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. La scelta del metodo terapeutico viene motivata ed è condivisibile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punti 1:				
2. Clinica: il lavoro descrive in modo chiaro e pertinente				
a. Il/i paziente/i (circostanze di ammissione, motivo della consultazione, anamnesi, stato psicopatologico, ecc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. I metodi di lavoro e il setting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. La relazione terapeutica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Il decorso e i risultati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punti 2:				
3. Discussione e conclusioni				
a. Il caso, l'approccio e l'evoluzione vengono discussi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. I risultati vengono confrontati con l'obiettivo / la domanda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. I risultati vengono discussi in riferimento alla letteratura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Viene fatta una riflessione critica sul proprio ruolo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Le conclusioni sono ricevibili e adeguate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punti 3:				
4. Aspetti formali: Il lavoro è...				
a. ben strutturato, ponderato in modo adeguato	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. formulato in modo chiaro e redatto correttamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. La bibliografia corrisponde al testo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Punti 4:				
5. Requisiti formali (tipo di carattere Arial, dimensione 11, spaziatura interlinea 1,5, numero di pagine [min. 10, max. 20])		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
rispettati (+1) / non rispettati (-1) Punti 5:				
6. Bonus: il lavoro si distingue per la sua originalità (1 punto supplementare)		<input type="checkbox"/>		

Totale punti:

Requisiti: - almeno 17 punti in totale Lavoro accettato: sì no
 - almeno 3 punti in ogni blocco da 1 a 3 sì no

Esperto/a (cognome, nome):

Luogo, data:

Firma:

Commento: auspicabile se il lavoro è accettato.

Obbligatorio se il lavoro viene rifiutato e se il totale dei punti è inferiore a 17. Tener conto delle direttive destinate agli esperti d'esame. (B. Nick, dicembre 2016)