

Nom, prénom:

Titre du travail:

Échelle : Exigences remplies : +2 oui / +1 plutôt oui / 0 plutôt non / -1 non

Evaluation

01 Introduction, context théorique

- a) Un problème spécifique est identifié
- b) La littérature pertinente y relative est prise en considération (aussi de la littérature spécifique et non seulement des manuels)
- c) Le but visé ou l'hypothèse/les hypothèses est/sont réaliste/s et formulé/es de manière explicite
- d) Le choix de la méthode thérapeutique est fondée et vérifiable

02 Clinique

- a) Le travail présente de façon claire et pertinente le/les patient/s (circonstances d'admission, motif de consultation, anamnèse, statut psychopathologique etc.)
- b) Le travail présente de façon claire et pertinente les méthodes de travail et le cadre
- c) Le travail présente de façon claire et pertinente la relation thérapeutique
- d) Le travail présente de façon claire et pertinente l'évolution et les résultats

03 Discussion et conclusions

- a) Le cas, la façon de procéder et l'évolution sont discutés
- b) Les résultats sont confrontés au but visé/aux hypothèses
- c) Les résultats sont discutés en comparaison à la littérature
- d) Une réflexion critique est faite sur le propre rôle
- e) Les conclusions sont recevables, adéquates

04 Aspect formel

- a) Le rapport est bien construit, pondéré adéquatement
- b) Le rapport est formulé de façon claire et rédigé correctement
- c) La bibliographie correspond aux indices du texte

05 Exigences des critères formels

- a) police de caractère Arial, taille de police 11, interligne 1 1/5, nombre de pages (min.10, max. 20 pages) remplies (+1) non remplies (-1)

06 Bonus

- a) Le travail de distingue par son originalité (1 point supplémentaire)

07 Exigences

Total

08 Anforderungen

- a) au moins 17 points au total
- b) au moins 3 points par bloc 1 - 3

Commentaire: **Fehler! Textmarke nicht definiert.**

Expert/e:

Datum:

Signature: